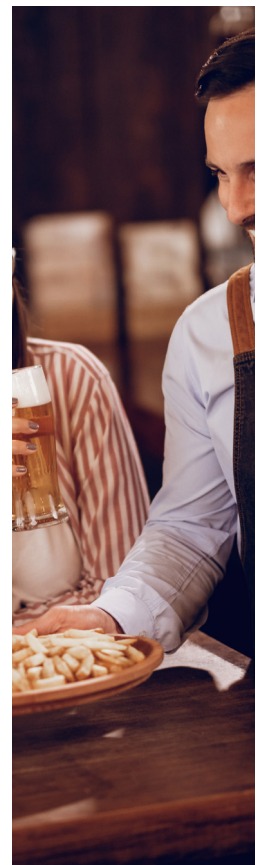


ANNISKEKELUN ARVONLISÄVERO alennettava 14 prosenttiin

Alennettu arvonlisävero siirtäisi kulutusta ravintoloihin.

Se lisäisi työllisyyttä ja pitkällä aikavälillä myös verotuloja.

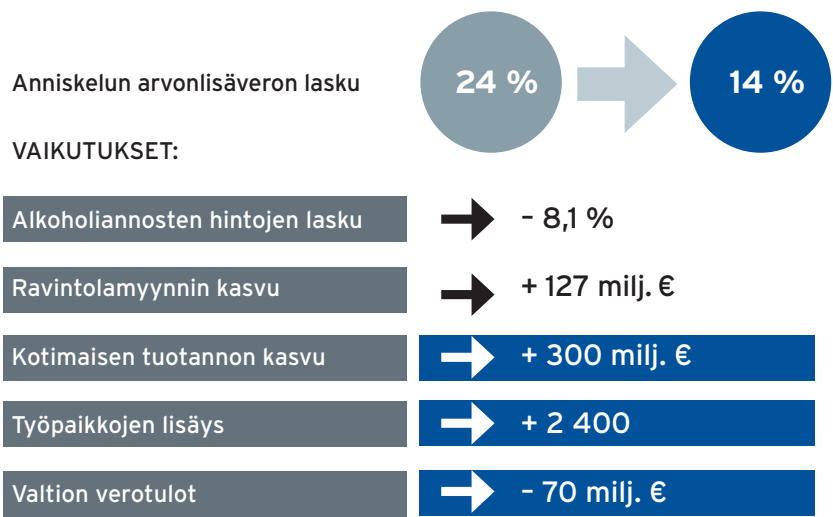


Mitä anniskelun arvonlisäveron alentaminen tarkoittaisi?

Anniskelun arvonlisäverokanta on nykyisin 24 prosenttia, kun ravintolaruoan arvonlisävero on 14 prosenttia. EU-lainsäädäntö mahdollistaa, että ravintola-anniskeluun sovelletaan samaa alennettua arvonlisäverokantaa kuin ravintolaruokailuun.

Luonnonvarakeskuksen selvityksen mukaan anniskelun arvonlisäveron alentaminen 14 prosenttiin vähentäisi valtion anniskelusta saamia arvonlisäverotuloja noin 122 miljoonaa euroa vuodessa. Alentaminen kuitenkin lisäisi ansiotulo-, valmiste- ja muita arvonlisäveroja 51 miljoonaa euroa vuodessa. Valtion verotulot vähenisivät siten noin 70 miljoonaa euroa vuodessa. Laskennallinen työpaikkavaikutus olisi 2 400 työpaikkaa lisää. Kerrannaisvaikutuksineen arvonlisäveron alentaminen lisäisi kotimaista tuotantoa lähes 300 miljoonaa euroa.¹ Verotulot voisivat kasvaa enemmän, jos suomalaiset siirtyisivät matkustamaan ulkomaiden sijaan enemmän kotimaassa.

¹ Luonnonvarakeskus Luke: Ravintola-anniskelun arvonlisäverokannan alentamisen vaikutukset toimialalle ja kerrannaisvaikutukset kansantaloudelle, tutkimus 13.11.2018



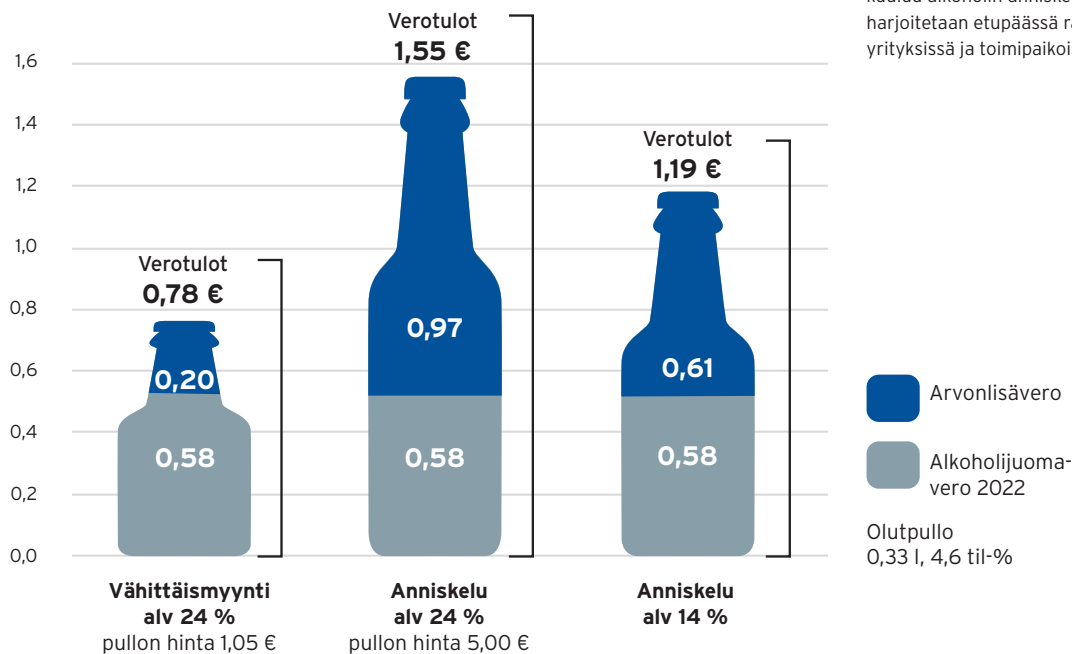
Lähde Luke 2018

Alennetullakin arvonlisäverolla enemmän verotuloja

Ravintola-anniskelu tuo valtiolle enemmän verotuloja kuin kaupasta ostettu alkoholiannos, vaikka anniskelun arvonlisävero olisi 14 prosenttia. Esimerkiksi ravintolassa nautittu keskiolutpullo toisi 41 senttiä enemmän verotuloja kuin kaupasta ostettu olutpullo.

Tutkija Pekka Lithin selvityksen² mukaan alkoholiala tuotti yhteiskunnalle työntekijäsidonnaisia veroja ja veronluonteisia maksuja arviolta 260 miljoonaa euroa vuonna 2019. Tästä anniskelun laskennallinen työllistämisen veronjalan jälki oli noin puolet (128 miljoonaa euroa).

² Pekka Lith 2021: Alkoholialan toimiala-raportti. Alkoholialan yritystoiminnalla tarkoitetaan tässä yrityksiä ja toimipaikkoja, jotka tilastoituvat EU:n vuoden 2008 toimialaluokituksen (Nace) mukaan seuraaville toimialoille: juomien valmistus (Nace 110) pois lukien virvoitusjuomien, kivennäisvesien ja muiden pulloittettujen vesien tuotanto (Nace 1107), alkoholi- ja muiden juomien tukkukauppa (Nace 4634) sekä Alko (alkoholi- ja muiden juomien vähittäiskauppa, Nace 4725). Lisäksi alaan kuuluu alkoholin anniskelutoiminta, jota harjoitetaan etupäässä ravitsemisalan yrityksissä ja toimipaikoissa (Nace 56).



Ravintolassa nautittu olutpullo tuottaisi arvonlisäveron alentamisen jälkeenkin 41 senttiä enemmän verotuloja kuin kaupasta ostettu olutpullo.

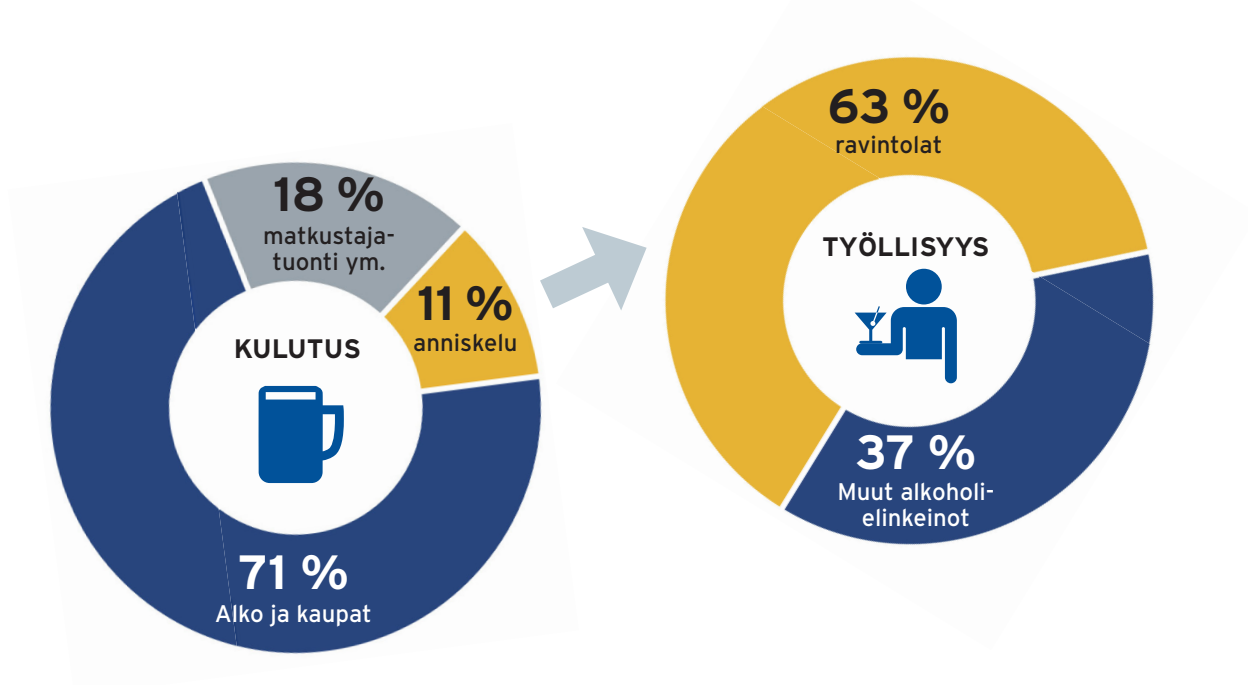
Jollei arvonlisäveroa alenneta, valtion verotulot vähenevät joka tapauksessa anniskelun määrän vähentyessä myös tulevaisuudessa. Muista jakelukana-
vista hankittu alkoholi ei kerrytä verotuloja läheskään yhtä paljon kuin ravintolassa nautittu alkoholi.

Anniskelu työllistää

Ravitsemistoiminnan työllisyyden kokonaisvaikutus on noin 115 000 henkilöä³. Alkoholijuomien anniskelumyynnin työllisyysvaikutus on noin 24 000 henkilöä. Kaikista alkoholielinkeinoihin liittyvästä työllisyydestä noin 63 prosenttia on ravintoloissa. Se on yli neljä kertaa enemmän kuin alkoholin vähittäismyynnissä⁴. Tämä siitä huolimatta, että vain 11 prosenttia alkoholista nautitaan

³ Välittömät ja välilliset työllisyysvaikutukset. Knuuttila ja Vatanen, Luke 6/2017. MaRa päivittänyt laskelman vuoteen 2019.

⁴ HE 100/2017 vp, s. 12.



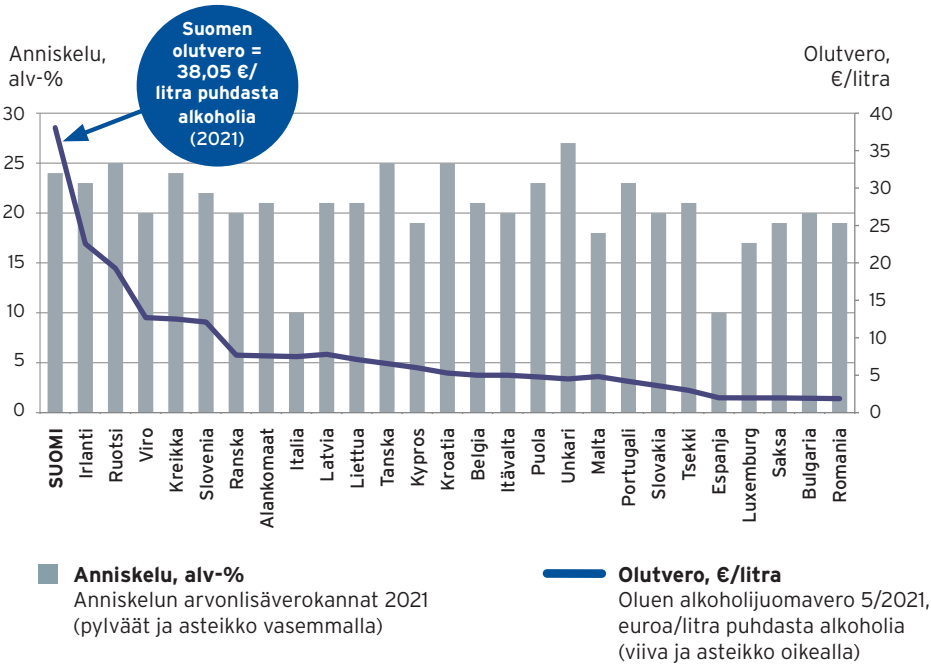
Vain 11 prosenttia alkoholista nautittiin ravintoloissa vuonna 2019. Sen sijaan alkoholielinkeinoihin liittyvistä työpaikoista noin 63 prosenttia on ravintoloissa.

ravintoloissa⁵. Vielä 20 vuotta sitten 20 prosenttia alkoholista nautittiin ravintoloissa. Alkoholin matkustajatuonti Suomeen oli ennen korona-aikaa 18 % kokonaiskulutuksesta eli huomattavasti ravintolakulutusta enemmän.

⁵ THL

Anniskelun verotus EU-maiden kireintä

Suomessa anniskelun verotus on EU-maiden kireintä. Erityisesti ravintoloiden tärkeimmän alkoholijuoman, oluen, verotus on ylivoimaisesti EU-maiden korkein. Suomessa alkoholijuomaveroa on korotettu vuodesta 2008 vuoteen 2021 peräti kahdeksaan kertaan.



Oluen alkoholijuomavero ja anniskelun arvonlisäverokannat EU-maissa vuonna 2021. Suomella on EU-maiden korkein oluen valmistevero ja viidenneksi korkein anniskelun arvonlisävero.

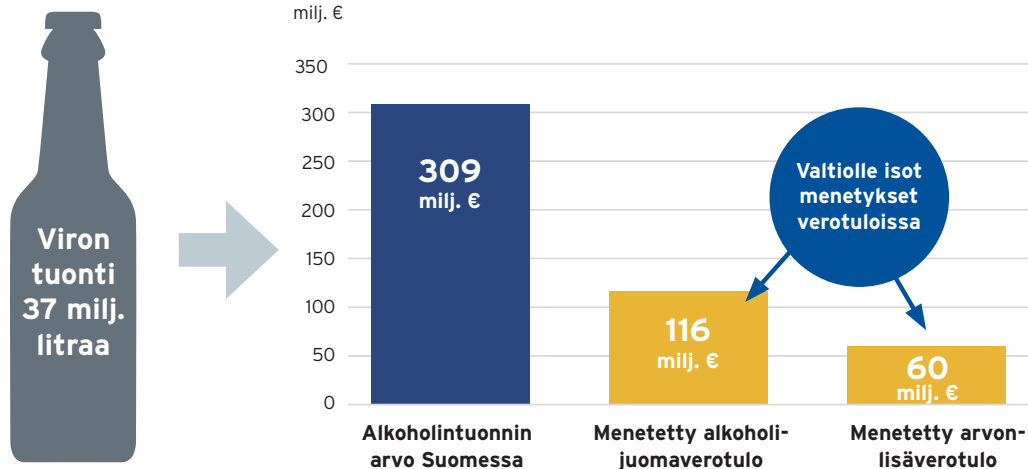
Verotulot virtaavat ulkomaille

⁶ Tilastokeskus 2021. Matkustustaseen tulot syntyvät ulkomaalaisten kulutuksesta Suomessa ja menot suomalaisten kulutuksesta ulkomailla.

⁷ TAK 2020

Suomen matkustustaseen alijäämä kasvoi seitsemässä vuodessa lähes yhdellä miljardilla 1,7 miljardiin euroon vuoteen 2019 mennessä⁶. Jos suomalaiset käyttäisivät miljardi euroa kotimaanmatkailuun ulkomaanmatkailun sijaan, julkisyhteisöjen verotulot kasvaisivat arviolta noin 300 miljoonalla eurolla vuodessa. Valtio menettää verotuloja pelkästään Viron matkustajatuonnin vuoksi lähes 180 miljoonaa euroa vuodessa⁷.

Virossa ja Suomessa tapahtuneet alkoholiverotuksen muutokset näkyvät suoraan matkustajatuonnissa. Kolme veronkorotusta Virossa vuonna 2017 vähensivät oluen tuontia, kun taas alkoholiveron korotus Suomessa vuosien 2018 ja 2019 alussa sekä Viron tekemä veronkevennys kesällä 2019 käänsivät oluen tuonnin nousuun.



Suomalaiset toivat Virosta vuonna 2019 yhteensä 37 miljoonaa litraa alkoholijuomia. Mikäli ostot olisi tehty Suomessa, niiden arvo olisi ollut noin 309 miljoonaa euroa ja niistä olisi Suomen valtiolle syntynyt yhteensä 176 miljoonan euron verotulot. Lähde TAK.

Tärkein syy matkustustaseen alijäämän kasvamiseen on Suomen kalleus matkailumaana verrattuna suomalaisten ulkomaan suosikkimatkakohteisiin. Ruokailu ja erityisesti alkoholin nauttiminen ravintolassa on selvästi kalliimpaa kuin suosikkimatkakohteissa. Anniskelun arvonlisäveron alentaminen pirstäisi ravintola-alaa ja lisäisi kotimaan matkailua.

Arvonlisäveron alentamisen hyödyt asiakkaille

Anniskelun arvonlisäveron alentaminen laskisi anniskeluhintoja keskimäärin 8,1 prosentilla. Arvonlisäveron alentaminen siirtyisi asiakashintoihin. Kun ravintolaruoan arvonlisävero alennettiin 13 prosenttiin 1.7.2010, veronalennus meni ravintolaruoan hintaan 78-prosenttisesti⁸. MaRan jäsenyrityksissä alentaminen meni vielä enemmän hintoihin⁹.

⁸ Tilastokeskus, Kuluttajahintaindeksi

⁹ Kuluttajatutkimuskeskus 1/2011: Ravintoloiden ruokapalveluiden ALV-alennus ja hintakehitys vuonna 2010.



Anniskelun arvonlisäveroa tulee alentaa, koska se

- siirtää alkoholin kulutusta kodeista ja julkisilta paikoilta ravintoloihin

Anniskelu on valvottua alkoholin nauttimista. Siksi se aiheuttaa vähemmän alkoholin yhteiskunnallisiin haittoihin liittyviä kustannuksia.



- lisää työllisyyttä

Ravitsemistoiminnan työllisyysvaikutus on 115 000. Veronalennus lisäisi työllisyyttä 2 400 työpaikalla.



- parantaa kotimaisen matkailu- ja ravintola-alan hintakilpailukykyä suhteessa ulkomaan matkailuun



- lisää kotimaista tuotantoa 300 miljoonalla eurolla



- turvaa verotulot pitkällä aikavälillä

Alkoholialan tuottamista työntekijäsidonnaisista veroista ja veronluonteisista maksuista puolet on peräisin anniskelusta.

MATKAILU- JA RAVINTOLAPALVELUT MARA RY

Vahva valtakunnallinen matkailu-, majoitus-, ravintola- ja elämyspalvelualojen sekä niihin liittyvien hyvinvointipalvelualojen edunvalvoja ja työmarkkinajärjestö. MaRassa on 3 100 jäsentä, joilla on 7 700 toimipaikkaa.

